

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/MVET-01 - ANATOMIA E FISILOGIA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MVET-01/A - ANATOMIA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5701)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n... posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 07/MVET-01 - Anatomia e fisiologia veterinaria, settore scientifico-disciplinare MVET-01/A - Anatomia veterinaria presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. MERIGHI Adalberto dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. CALZÀ Laura dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. RADAELLI Giuseppe dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 5 giugno 2025 alle ore 18 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Adalberto Merighi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Calzà.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/20. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato

dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 07/MVET-01 - Anatomia e fisiologia veterinaria, settore scientifico-disciplinare MVET-01/A - Anatomia veterinaria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

### **A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

#### **B1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

#### **B2) Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione fra gli autori considerando come posizioni di più elevato prestigio quella di primo o ultimo autore e, a seguire, quella di autore corrispondente;
- continuità tematica della ricerca.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

### **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo nel quale il candidato presta servizio o altri Atenei.

### **C2) Valutazione delle attività di terza missione**

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;

- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

### **A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)**

<b>1. Attività didattica</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Volume, individuato sulla base del numero medio di ore complessive/anno accademico</li> <li>- Intensità, individuata sulla base del numero medio di insegnamenti tenuti dal candidato per anno accademico</li> <li>- Continuità, individuata sulla base del numero di anni di attività didattica e della presenza di interruzioni temporali della stessa</li> </ul>	
<b>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
<i>- attività di relatore/correlatore</i>	
di elaborati di laurea	fino ad un massimo di punti 1
di tesi di laurea magistrale	fino a un massimo di punti 2
di tesi di dottorato	fino a un massimo di punti 3
di tesi di specializzazione	fino a un massimo di punti 2
<i>- attività di tutorato</i>	
degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	fino a un massimo di punti 0,5
di dottorandi di ricerca	fino a un massimo di punti 1
<i>- seminari</i>	fino a un massimo di punti 0,5

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)**

**B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)**

A) autonomia scientifica dei candidati	fino ad un massimo di punti 3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	fino ad un massimo di punti 3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	fino ad un massimo di punti 3
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	fino ad un massimo di punti 1
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di punti 2
F) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	fino ad un massimo di punti 2
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	fino ad un massimo di punti 1

**B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)**

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	fino a un massimo di punti 0,5
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino a un massimo di punti 0,5
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	fino a un massimo di punti 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino a un massimo di punti 0,5
<b>2. Capitolo di libro a carattere scientifico specialistico</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	fino a un massimo di punti 0,25
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino a un massimo di punti 0,25
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	fino a un massimo di punti 0,25
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino a un massimo di punti 0,25
<b>3. Articolo originale su rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	fino a un massimo di punti 0,5
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino a un massimo di punti 0,5
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	fino a un massimo di punti 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino a un massimo di punti 0,5
<b>4. Rassegna della letteratura su rivista internazionale</b>	Fino ad un massimo di punti 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	fino a un massimo di punti 0,2
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino a un massimo di punti 0,8
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	fino a un massimo di punti 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino a un massimo di punti 0,5
<b>5. Articolo originale su rivista nazionale</b>	Fino ad un massimo di punti 0,4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	fino a un massimo di punti 0,1
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino a un massimo di punti 0,1
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	fino a un massimo di punti 0,1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino a un massimo di punti 0,1
---	--------------------------------

**B3) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di 5 punti)**

- Consistenza	fino a un massimo di punti 3
- Intensità	fino a un massimo di punti 1
- Continuità temporale	fino a un massimo di punti 1

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

**C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo sede di servizio o altri Atenei	fino ad un massimo di punti 3 per ciascun incarico
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo sede di servizio o altri Atenei	fino ad un massimo di punti 2 per ciascun incarico

**C2) Attività di terza missione**

- attività di gestione della proprietà industriale	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività
- imprese spin-off	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività
- attività conto terzi	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività
- strutture di intermediazione	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività
- gestione del patrimonio e delle attività culturali	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività
- attività per la salute pubblica	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività
- formazione continua	fino ad un massimo di punti 0,5, per ciascuna attività
- apprendimento permanente e didattica aperta	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività
- <i>public engagement</i>	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo sede di servizio e da altri Atenei	fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna attività

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **18 giugno 2025** alle **ore 15,30** in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, e dell'attività di ricerca dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

LA COMMISSIONE:

Prof. MERIGHI Adalberto

Prof. CALZÀ Laura

Prof. RADAELLI Giuseppe